

Ny analyse: Central affaldssortering af plast og metal ville spare danskerne 1,5 milliarder kroner om året

Politikerne på Christiansborg tvinger borgerne til at sortere deres affald for klimaets skyld. Ny analyse afslører, at samfundet kan opnå samme klimagevinst ved central sortering, som samtidig er langt billigere end sortering i eget hjem.

Selvom Folketinget pålægger kommuner, borgere og virksomheder at sortere affaldet i eget hjem, er det bedre for klimaet og økonomien at tillade central sortering.

Det viser en ny analyse, som folkebevægelsen 1spand.nu har fået udarbejdet og som ser på de samfundsøkonomiske effekter ved at tillade central sortering af metal, plast, pap og karton.

Det vil indebære, at danskerne slipper for sortering af dette affald og i stedet smider det i samme affaldsspand som restaffaldet, som efterfølgende sorteres centralt på affaldsanlæg rundtomkring i Danmark ved hjælp af sensorer, robotarme og kunstig intelligens.

Hvis Danmark går fra den nuværende ordning med kildesortering til central, maskinel sortering, vil det give en samfundsøkonomisk gevinst på 1,5 milliarder kroner, når den tid og plads, som danske husholdninger og virksomheder bruger på at sortere affald, værdisættes.

”Det svarer til en halv store bededag og bør give stof til politisk eftertanke. Vi er hver dag millioner af borgere, der bruger tid og kræfter på at skille metal, plast, pap, karton og restaffald fra hinanden. Vi gør vores bedste og tror, at vi gavner miljøet, fordi politikerne bilder os det ind. Men vi bliver snydt. Vi håber derfor, at den nye analyse kan få politikerne til at sadle om og indse fordelene ved indføre central sortering, hvor maskinerne klarer arbejdet for os”, siger Gunnar Kjems, stifter og bestyrelsesformand i 1spand.nu.

Kildesortering er et ineffektivt virkemiddel

Selv hvis vi ser helt bort fra danskernes tids- og pladssomkostninger forbundet med kildesortering, er der stadig en samfundsøkonomisk gevinst ved central sortering, primært fordi omkostningerne til indsamling af affaldet reduceres betragteligt.

Folketinget begrundet påbuddet om kildesortering med, at det angiveligt gavner klimaet. Men analysen punkterer argumentet og kommer frem til, at vi kan opnå samme klimagevinst ved central sortering – og langt billigere.

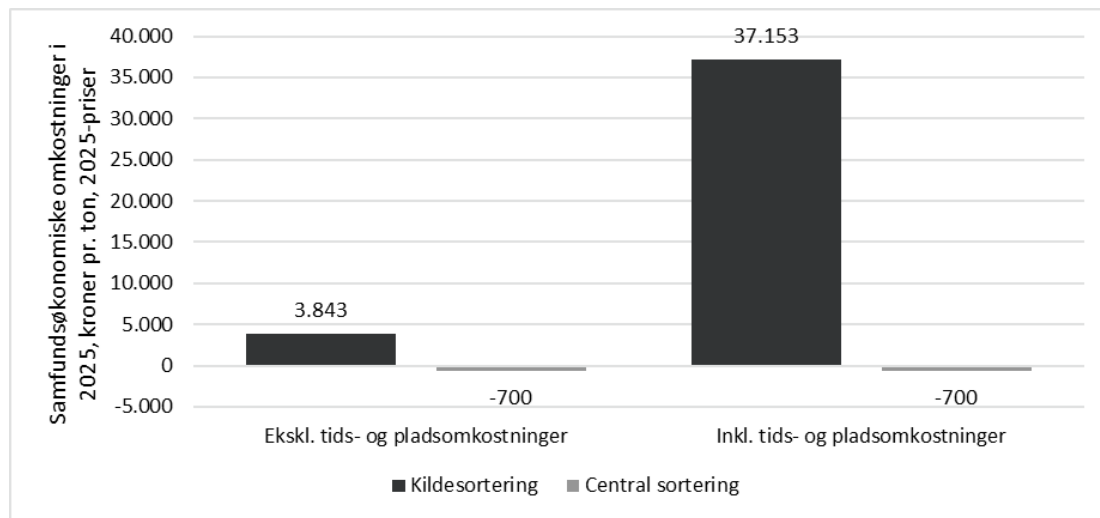
Kildesortering er ifølge analysen en ekstremt ineffektiv måde at reducere CO₂-udledningen på. Det koster danskerne cirka 37.200 kroner at reducere udledningen af CO₂ med et ton ved hjælp af kildesortering af affald (også kaldet CO₂-skyggeprisen).

[Klimarådet](#) vurderer, at de dyreste tiltag, der skal iværksættes for at nå 70-procentsmålet omkostningseffektivt, ikke må koste mere end 1.500 kroner per ton CO₂. Kildesortering af affald er altså 25 gange dyrere, end hvis vi i stedet valgte at reducere CO₂-udledningen på mere omkostningsbevidste måder.

Selv uden medregning af tids- og pladssomkostninger er CO₂-skyggeprisen ved kildesortering cirka 3.800 kroner, hvilket ifølge Klimarådet er 2,5 gange mere, end hvis vi valgte mere effektive måder at reducere udledningen på.

Analysen for 1spand.nu er udarbejdet af den selvstændige økonom Jonas Herby.

Fakta: Central sortering overgår kildesortering i CO2-reduktion



Pressekontakt

Martin Ågerup

Medlem af styregruppen, 1spand.nu

40 51 39 29