



Brug Ingeniøren PRO
som rekrutteringskanal

Læs mere >

Dette indlæg er alene udtryk for skribentens egen holdning.

SYNSPUNKT

Kildesortering er en lavteknologisk blindgyde: Central affaldssortering er fremtiden – lad os komme i gang nu

Affaldssøsninger · 24. april kl. 05:30 · 3 kommentarer



Illustration: Getty Images.



Martin Ågerup
Medlem af styregruppen,
[1spand.nu](#)

Politikerne har slået et alt for stort brød op med deres krav til borgerne om at sortere i hele ti forskellige fraktioner. Skal en kuvert med bobleplast i pap eller i plast? Skal affald, der består af dels metal og dels plastik i det ene eller i det andet? Osv.

Det betyder, at en meget stor del af affaldet ryger i den forkerte spand, og for borgerne er løsningen ofte at komme alt muligt i restaffald, som egentlig burde høre til andre steder.

Artiklen fortsætter efter annoncen

ING/TECH WEEKLY

TIP EN INTERNATIONAL KOLLEGA

Se vores gratis engelsksprogede medietilbud

Læs mere her >

[1spand.nu](#) er en ny folkebevægelse, der vil lægge pres på politikerne for at indføre mere central sortering af affald, så borgere og virksomheder slipper for bøv, omkostninger og for mange grimme affaldsspande, der fylder i hjemmet og omkring boligen.

Det nuværende sorteringssystem fungerer ikke

Det nuværende system for affaldssortering er oprettet i hast uden de grundige undersøgelser og dialog med alle involverede parter, man kunne have forventet. »Vi er slet ikke blevet hørt. Kommunen har haft for travlt til at lytte. Vi har hele tiden sagt, at det ikke ville virke«, [lød det 8. april 2024](#) frustreret fra Renovationsgruppen i 3F Kastrup.

En [undersøgelse](#) fra netop Københavns Kommune viste da også, at 69 procent af affaldet ryger i den forkerte affaldsspand. En stor del af borgerne kan enten ikke finde ud af, orker ikke eller gider ikke sortere affaldet.

Som Peter Granic fra Vestforbrænding [påpeger](#): »Det er super

ærgeligt, at der er en masse, der godt kunne have været genanvendt i restaffaldet, for det er spildte ressourcer. Vi står ikke og eftersorterer det, så det bliver jo bare brændt her«.

Artiklen fortsætter efter annoncen

ING/TECHJOB >

niær med
resse for hydraulik
fløbsmodeller

Projektlejdere til
anlægsprojekter

Juniorkonsulent og
chefkonsulent/special
ist til rådgivning...

Professor in Fish
population dynamics
and vital rates - DTU...

Underviser til
autoteknik og
mobilitet

Forsvarets
Etablisement- og
Terrænkommando...

Cyber Threat
Intelligence Specialist
- bliv en nøglespiller...

Vær med til at opføre
de største fysiske
hovedstationer i...

Arbejdsmiljørådgiver
med interesse for det
kemiske arbejdsmiljø...

Målespecialist til
Netkunder

Projektlejder til
Fjernkøling hos
HOFOR

Professor in
Population Genomics
and Biodiversity

Det giver også alle mulige andre problemer. Fx kommer der metaller ind i ovnene, som derfor skal renses med mellemrum, hvilket koster dyrt.

Det er virkeligheden. Systemet virker ikke, og borgerne er utilfredse.

Central sortering - en langt bedre løsning

Det skøre er, at der i dag findes teknologi, som automatisk kan sortere restaffaldet, så det genanvendelige ikke går til spilde, og så metaller ikke ryger i ovnen. Men politikerne havde for travlt med at pålægge borgerne at sortere i ti fraktioner til at overveje alternativerne. Der er ikke engang gennemført en egentlig samfundsøkonomisk analyse.

Det er en ommer. En bedre løsning end den nuværende bør indføres. Restaffaldet kan sorteres centralt ved hjælp af sensorer, robotarme og kunstig intelligens. Så kan fejlsorteret genanvendeligt affald komme til genanvendelse i stedet for forbrænding – til gavn for miljø og klima. [En analyse fra Rambøll](#) når frem til, at central sortering af plast er hele 6 gange bedre for klimaet end kildesortering.



SPONSERET INDHOLD

Robotterne rykker ind: Sådan sparer Marie-Louise Forsvaret for tusindvis af arbejdstimer

Robotter

Det vil også være til gavn for borgerne. Det nuværende affaldssystem er meget belastende for de ældre og for nogle fysisk handikappede. I mange hjem, især i lejligheder, er det vanskeligt at finde plads til de mange affaldsspande. Central sortering frigiver plads til mere charmerende ting end affaldsspande, der lugter.

Desuden har EU nogle krav til, hvor store andele af plast, der skal genanvendes i fremtiden, som næppe kan nås uden at indføre central eftersortering. Hvis affaldet alligevel skal eftersorteres maskinelt, er det dobbeltarbejde at pålægge borgerne først at kildesortere i deres hjem.

Ved at anvende central sortering kan vi altså skåne borgere og virksomheder for den byrde at skulle kildesortere alt affaldet. Vi slipper i første omgang ikke helt for at skulle sortere, men plastaffald, drikkekartoner og metal kunne vi lægge i restaffald allerede i dag. Dermed sparer vi to fraktioner og en hel skraldespand. Det ser vi allerede blive gjort i f.eks. Holland og Norge.

Erfaringer fra Norge og Holland [viser](#), at graden af genanvendelse allerede i dag er mindst lige så god ved central sortering. Og kvaliteten af centralt sorteret plast sammenlignet med plast sorteret ved kilden (hos forbrugerne og virksomhederne) er [ifølge studier](#) omtrent [den samme](#).

Central sortering er fremtiden

Sensorer, AI og robotter vil i de kommende år blive markant bedre til at sortere affald. Det sker en rivende teknologiske udvikling, som gør teknologien bedre og bedre til hurtigt at genkende og sortere baseret på form, materialer, kemiske sammensætning osv.



OPTAKT TIL V2 SECURITY

I morgen går det løs: Sidste chance for at deltage i V2 Security!

V2 Security

Satser vi på central sortering, vil producenter af varer, der giver affald, samarbejde med dem, der sorterer affaldet for at sikre, at deres affald nemmere kan sorteres maskinelt, f.eks. ved at anvende former, farver og mærkater, som sensorer nemmere kan genkende.

Det vil løbende blive stadig bedre og billigere at sortere centralt. Derimod bliver det stadig dyrere at sortere ved kilden på grund af arbejdsløsheden til blandt andre skraldemænd, og de medarbejdere, der skal sortere virksomheders affald. Også borgernes tid bliver mere og mere dyrebar i takt med vores stigende velstand.

Tiden arbejder altså for øget central sortering, og derfor vil det være en fordel at vælge den vej allerede nu, så vi ikke bevæger os længere ind i den nuværende lavteknologisk blindgyde.

Hvor langt vi kan komme afhænger af den teknologiske udvikling. Måske kan vi i fremtiden nøjes med én spand (med to rum). Vi bør starte med nu at indføre central sortering af plastaffald, drikkekartoner og metal. Så kan vi allerede nu droppe en spand til glæde for borgere og virksomheder. Det arbejder vi for i [1spand.nu](#).

Vil du bidrage til debatten med et synspunkt? Så skriv til vores debatredaktion på debat@ing.dk

- 1spand.nu bekymrer Plastindustrien: »Den helt gale vej«
- Denne artikel

Fokus
Plastgenanvendelse

Emner
Affaldsløsninger Følg + Affald Følg + Innovation Følg +
Kunstig Intelligens Følg + Lovgivning Følg + Genanvendelse Følg +
Forbrænding Følg + Plast Følg + Metaller Følg + Klima Følg +
EU Følg + Robotter Følg + Sensorer Følg +

Omtalte virksomheder
Rambøll, Københavns Kommune, Vestforbrænding

3 kommentarer. Hop til debatten Del

ING/TECHJOB >

Opret jobannonce | Tilpas < >



Jentermedhjælper i flair for analyse og...



Student assistant for research project on AI in the cultural and...



Student Assistant i operationel indkøb - Vær med til at...



Studentermedhjælper, QEHS, Randers



Studentermedhjælper i eMobility - Kickstart din karriere hos Norlys!



Student Assistant in Global Procurement



Studentermedhjælper til Business Development hos DL...



Engineering Internships in the US Lockheed Martin with...



Studiejob: Kickstart din marketingkarriere hos Novicell



Studentermedhjælper til ESG-afdelingen i Danmarks Eksport-o...



HR Junior Consultant søges til Novicell



Læser du multimediedesign? Så er du måske vores ny...

TOPHISTORIER



FRA MOBILITYTECH

Borgmester afviser: København skruer ikke ned for klimaambitionerne

Klima · 13. maj kl. 05:30



FRA WASTETECH

Vi bad branchen sortere det besværlige affald: Se her, hvor godt de klarede sig

Affald · 8. maj



FRA WASTETECH

Københavns politikere bliver enige om klimamål, men stemmer nej til metoderne

Politik · 13. maj kl. 05:18



FRA WASTETECH

Sammen om mindre råstofforbrug – før det er for sent

At Julie Munk, Lærke Møller Sandalen og Sophie Krog Agergaard · 13. maj kl. 05:30 · 1 kommentar

Debatten

Vær med til at skabe en god debat ved at følge vores [debatregler](#).

For at deltage i debatten skal du have en profil med adgang til at læse artiklen. Din e-mail skal bekræftes inden du kan deltage i debatten.

Debatvisning Følg denne debat

3

Frank Jumppanen Andersen · 25. april kl. 16:09

Danmark ER det gode eksempel

og manuel sortering ved brugeren er/var det nødvendige første skridt.

Først når det ER demonstreret at der kan opnås kvaliteter / kvantiteter der reelt kan genbruges, kommer industriens interesse i at optimere processerne. Det er vi så ved at nå til nu, så - ja - det er efterhånden realistisk at vende tilbage til een spand, og så bruge automatisk sortering.

...alle forbedringer starter i det små, så - tålmodighed!

3 | 1 |

2

Martin Veicherts · 25. april kl. 08:47

Ideologisk Skrald

Måske er skraldesortering bare den eneste aktivitet som ikke kan optimeres ved

centralisering?

Alternativt er den decentrale skraldesortering rendyrket ideologisk politik for at vi skal have tværet vores svineri og store klimaaftryk ud i ansigtet. Endda på trods af at ordningen helt indlysende i sig selv giver et unødvendigt stort svineri med tonsvis af ekstra plastik skraldespande og tilhørende afhentninger, spild af tid, slid på vejene og grimme skraldesspandsparker ved samtlige indkørsler i DK.

Det eneste, som er nogenlunde sikkert, det er, at når et kinesisk firma en dag demonstrerer et så effektivt system at vores ideologiske ordning ikke længere kan forsvares - selv ikke med brug af alle FN verdens- og klimamål som argumenter - så vil der ikke være nogen som helst, som vil blive stillet til ansvar for det gigantiske spild af tid og ressourcer som skraldesorteringsordningen er!

👍 5 | 🗨️ 2 | ⋮

1 Mikael Larsen 24. april kl. 22:41

Banalt indlysende korrekt

Det er skræmmende simpel logik at kildesortering intet godt bringer og reelt er til skade for verden: Det kan umuligt skalere til hovedparten af jordens befolkning og Danmark kan på ingen måde fremstå som det gode eksempel til efterlevelse. Ekstremt mange gode penge og tid er spildt som kunne være investeret i automatiseret central sorterings teknologi og industri i stedet. Suk.

👍 8 | 🗨️ 3 | ⋮

INGENIØREN

WasteTech er en del af Ingeniøren

Adm. direktør
Christina Blaagaard Collignon

Ansvarshavende chefredaktør
Jonas Kuld Rathje

Kalvebod Brygge 33, 1560 København V

Abonnement

Kontakt redaktionen

- Mediehuset**

 - Abonnement
 - Nyhedsbreve
 - Om os
 - Job hos os
 - Ophavsret
 - Persondatapolitik
 - Andre politikker
- Annoncering**

 - Jobannoncering
 - Bannerannoncering
 - Avisannoncering
 - Events
 - Employer branding
 - Kontakt salg
- Få hjælp**

 - FAQ
 - Teknisk hjælp
 - Giv feedback
 - Manglende avis



⚠️ Din konto er ubekræftet. [Gensend bekræftelsesmail](#)