

Ingeniøren | Tech Weekly

Tip en international kollega

Se vores gratis engelsksprogede medietillæg

WasteTech

ARTIKLER OPINION OM MERE FÅ GRATIS PRØVEABONNEMENT

INTERVIEW

Er én spand overheadet realistisk? Det har vi spurgt 1spand.nu om

Genanvendelse · 27. maj kl. 05:49 · 3 kommentarer



Martin Ågerup sidder i 1spand.nu's styregruppe. Illustration: Arthur J. Cammelbeeck/Arthurj.cammelbeeck/Ritzau Scanpix.

1spand.nu kræver én spand, nu. Men de eksempler, de fremhæver, kan ikke levere dette. Vi har interviewet organisationens talsmand og bedt ham forholde sig til svaghederne ved deres egne løsninger.



Henrik Vinther Nielsen
Redaktør

Følg +

Politikerne havde ikke hensynet til borgerne for øje, da de besluttede sig for kildesortering, og de har ikke hensynet til borgerne for øje, da de besluttede at afvise centralsortering. Det mener organisationen 1spand.nu.

Tidligere på måneden bragte vi her på WasteTech en artikel, hvor Plastindustrien advarer mod centralsortering. Interesseorganisationen mener, at kvaliteten af plasten bliver forringet, hvis ikke det kildesorteres.

Artiklen fortsætter efter annoncen



Det skal folkene bag 1spand.nu selvfølgelig have lov til at komme med et modsvar på, og derfor har vi ringet til Martin Ågerup, tidligere direktør for Cepos, medlem af 1spand.nu's styregruppe og organisationens generelle stemme udadtil.

Vi vil høre ham, om der overhovedet er faglige argumenter bag bevægelsens drøm om én spand. Og hvordan vi skal komme dertil.

En del af samfundskontrakten

Inden vi kaster os ud i den tekniske diskussion om centralsorteringens formåen, spørger vi Martin Ågerup om de generelle principper bag, at borgerne skal sortere deres affald.

Hvorfor mener I, at vi skal væk fra kildesortering?

Artiklen fortsætter efter annoncen

TECHJOB >

Opret jobannonce | Tilpas < >



er til
ntspartn
ød...



Erfaren
seniorprojektleder til
Frederiksberg...



Specialist eller
kloakmester til
teknisk...



Energiplanlægger til
den grønne frontlinje



Projektleder til
spildevands- og
klimatilpasningspro...



Projektleder til
anlægsprojekter



Kommuneansvarlig
til fremtidens afløbs-
og klimaprojekter



Koordinator for
VEKS, ELEXIA



Utility Manager



Brønderslev
Forsyning A
projektleder

»Det er der flere grunde til, og man kan diskutere, hvad der er det vigtigste. For det første har folk svært ved at sortere ordentligt, og det betyder, at rigtig meget plast bliver brændt af. Samtidig er det en besværlig opgave at pålægge borgere, særligt dem som eksempelvis bor i lejligheder eller de ældre og gangbesværede.«

Men er det ikke rimeligt, at borgerne tager ansvar for det affald, de selv producerer?

»Nej, det mener vi ikke. Det er en del af samfundskontrakten, ligesom at borgerne heller ikke skal tage ansvar for deres afføring og urin, der har vi en struktur, som bortskaffer det for os. Derfor er det også en demokratisk beslutning, om vi vil tilføre borgerne opgaven at sortere deres affald.«

Enhver borger kan jo i princippet også bare vælge at smide det hele i restaffald, det er der så vidt ingen konsekvenser ved?



FRA TECHJOB

Skal dit job annonceres på WasteTech?: Du er ikke den eneste specialist, der læser med

»Jo, for skraldemændene er begyndt at indrapportere fejlsorteringer, og så vidt jeg har forstået, kan det give påbud og bøder. Og private virksomheder kan nu få besøg af skraldepolitiet [affaldstilsyn, red.], så der er en masse bureaukrati omkring sortering, og jeg spekulerer på, hvordan det ender, og at der måske kommer mere overvågning og

kontrol af borgerne.«

Fem fraktioner er minimum

Men det, vi faktisk har ringet for at høre Martin Ågerup nærmere om, er et modsvar til kritikken af konceptet. At nogle fraktioner ikke duer til at blive blandet sammen, og at i sidste ende kan ødelægge mulighederne for at genanvende visse materialer, eksempelvis pap, papir, plast og tekstil.

[1spand.nu](#) fremhæver ofte Norge og Holland som eksempler på steder, hvor man er lykkedes med centralsortering. Men et hurtigt kig på de to landes to anlæg viser, at borgerne stadig skal sortere derhjemme, der er kun tale om enkelte fraktioner, såsom plast, metal og drikkekartoner, der kan smides i restspanden.

I fremhæver ofte Norge og Holland som eksempler, hvor det er lykkedes med centralsortering, men selv i kommunerne med de anlæg skal der stadig sorteres i op til fem fraktioner. Virker den teknologi overhovedet, som I siger?

»Det er et skridt på vejen, og det fornuftige må være løbende at følge med i, hvad teknologien kan, og udvikle på det system, vi har, sammenlagt med de omkostninger og det besvær, der er.«

Flere organisationer og fagpersoner, inklusiv Plastindustrien, mener, at det kommer til at forurene fraktionerne, hvis man blander det sammen. Hvad tænker I om det?

»Jeg forstår godt, at Plastindustrien er kritiske, men der er også teknologier, der kan rense plasten, hvis den er forurennet.«

Hvilke teknologier er det?



SPONSERET BRIEFING

Usikkerhed i skyen: Danske virksomheder taber tillid til Big Tech

[Cloud](#)

»Det er ikke et område, jeg har indsigt i, men folk, der har såsom Henrik Wenzel [DTU-forsker, der støtter idéen om centralsortering, red.] har fremhævet dette, og der findes også litteratur om det.«

Men hvis ikke det eksempelvis kan lykkes at rense tekstil, mener I så, at det er bedre at droppe genanvendelsen?

»Det kunne jeg godt forestille mig, at vi kunne se, men det ville betyde, at man forholdt sig kritisk til genanvendelsen, eller undersøger andre systemer, eksempelvis et pantsystem.«

»Men vi opfordrer også til, at man får analyseret skyggeprisen: hvor meget tid og andre omkostninger kræver det af borgerne at sortere, og hvis den er for høj, skal man være parat til at opgive. Man skal hele tiden holde den samfundsøkonomiske pris sammen med, hvor meget genanvendelse, vi får ud af det.«



WHITEPAPER

E-guide: Printer du sikkert og effektivt på hjemmekontoret?

[It-infrastruktur](#)

De eksempler I fremhæver er ikke nået ned til én spand. Mener I at

»Et eksempel, fremtiden, er ikke nært nok til en spand, men jeg tror det er realistisk kun at have én spand?

»Det er ikke realistisk på kort sigt, og måske heller ikke på længere sigt med de nuværende teknologier og politiske prioriteringer at komme ned på én spand. Det ville kræve en teknologisk udvikling, men også en politisk ændring omkring, hvor hensigtsmæssigt det er at satse så meget på genanvendelse.«

»Vi kalder på en mere kritisk tilgang til at udsætte borgerne og samfundet for det her besvær. Om vi lige kan komme ned på én spand, det må vi se.«

Her til sidst, hvilke spande ville du starte med at fjerne, hvis du kunne bestemme?

»Plast og metal.«

- Denne artikel
- Endnu en politisk profil melder sig ind i 1spand.nu
- »Jeg er ikke hæmmet af konkret viden«: Med 1spand.nu vil rigmand af med den »tåbelige« sortering

Fokus
Plastgenanvendelse

Emner
Genanvendelse Følg + Affald Følg + Affaldsløsninger Følg +

3 kommentarer. [Hop til debatten](#) [Del](#)

TECHJOB >

MARK

dhjælper
ng &

FOSS

Student Assistant
Wanted: UI/UX
Designer at FOSS...

D I

Dansk Industri

DI's AI for Alle team
søger en studerende
med interesse for AI.

PlanEnergi

PlanEnergi søger
erfaren projektleder til
energiplanlægning a...

SYSTEMATIC

Student Worker -
People & Culture,
Learning &...

BYGNINGSSTYRELSEN

Vil du overtage
stafetten som
studentermedhjælp...

DTU

Senior Researcher in
functional protein
design and...

BYGNINGSSTYRELSEN

Bygningsstyrelsen
søger en
studentermedhjælp...

Student Worker

BANEDAI

Ingeniør til c
vedligehold
Banedanma

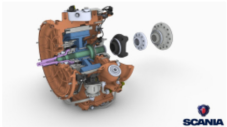
Opret jobannonce

Tilpas

<

>

TOPHISTORIER



FRA INGENIØREN

Genbrug i elmotorer sikrer adgang til dyrebare jordarter:
»Det er afgørende for fremtidens produktion«
[Produktion](#) · 21. maj



FRA INGENIØREN

Midt i hed debat om atomkraft:
Dansk mellemlager forsinket igen
[Atomkraft](#) · 26. maj · 6 kommentarer



FRA WASTETECH

Adfærdsforsker til branchen: I
går helt forkert til værks, hvis borgerne skal blive grønnere
[Genanvendelse](#) · 21. maj · 2 kommentarer



FRA WASTETECH

Affaldsforbrænding dominerer liste over ansøgere til CCS-pulje:
»Det er en rigtig dejlig dag«
[Forbrænding](#) · 16. maj

Debatten

Vær med til at skabe en god debat ved at følge vores [debatregler](#).

For at deltage i debatten skal du have en profil med adgang til at læse artiklen. Din e-mail skal bekræftes inden du kan deltage i debatten.

Debatvisning Følg denne debat

3 Esther Kristensen 27. maj kl. 09:54

EU direktiv

Jeg synes det er relevant at nævne at EU direktivet foreskriver at medlemslandene som minimum skal etablere særskilt indsamling af papir, metal,

plastik og glas. Og generelt stiller krav om at affald skal indsamles særskilt hvor det er teknisk, miljømæssigt og økonomisk muligt.

👍 1 | 👎 0 | ⋮

2 Claus Hindsgaul 27. maj kl. 09:29

Realistisk?

Selvfølgelig kan man undlade kildesortering og lade maskiner gøre hvad de kan med blandingen. "Dirty MRFs" er prøvet mange steder uden ret gode resultater rent genanvendelsesmæssigt - men med gode resultater mht. borger-convenience.

Sig det nu som det er: undladelse af kildesortering vil gøre livet nemmere for os allesammen, men det betyder også et sænket ambitionsniveau mht. cirkularitet. Det kan jeg sådan set godt se en pointe med for de affaldstyper vi får mindst ud af (flerlags-plastfolier, tekstiler, ...). Men vi skal ikke bilde hinanden ind at vi ikke får dårligere kvalitet i genanvendelsen på den måde.

👍 0 | 👎 0 | ⋮

1 Rene Møller Rosendal 27. maj kl. 08:17

Han er blank

Han er blank

👍 0 | 👎 0 | ⋮



WasteTech er en del af Ingeniøren

Adm. direktør
Christina Blaagaard Collignon

Ansvarshavende chefredaktør
Jonas Kuld Rathje

Gammel Mønt 3A, 1117 København K

[Bliv abonnent](#)

[Kontakt redaktionen](#)

Mediehuset

[Abonnement](#)

[Nyhedsbreve](#)

[Om os](#)

[Job hos os](#)

[Ophavsret](#)

[Persondatapolitik](#)

[Andre politikker](#)

Annoncering

[Jobannoncering](#)

[Bannerannoncering](#)

[Avisannoncering](#)

[Events](#)

[Employer branding](#)

[Kontakt salg](#)

Få hjælp

[FAQ](#)

[Teknisk hjælp](#)

[Giv feedback](#)

[Manglende avis](#)



⚠️ Din konto er ubekræftet. [Gensend bekræftelsesmail](#)